

Trimestrales Mitteilungsblatt der Stiftung der Provinz Bozen / Notiziario trimestrale della Fondazione dell'Ordine degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti, Conservatori della Provincia Autonoma di Bolzano
Euro 8,00 Spedizione in A.P. - D.L. 353/2003 (conv. in L. 27.02.2004 n. 46) art. 1, comma 1, DCB Bolzano In caso di mancato recapito, respingere all'ufficio di Bolzano C.P.O. per la restituzione al mittente che si impegna a corrispondere il diritto fissa Taxe Perque

Wettbewerbe_Concorsi

turrisbabel[®]



Titelseite / Copertina

Wettbewerbsmodelle/plastici di concorso

Foto © Ludwig Thalheimer

Wettbewerbe Concorsi

- 6 **3049 progetti**
Carlo Calderan
- 10 **Planungswettbewerb oder Dienstleistungsvergabe**
Hansjörg Plattner
- 14 **Wettbewerb Kletterhalle Bruneck**
Zusammengestellt von Stephan Dellago
- 44 **Wettbewerb Bergwerk Ridaun/Schneeberg**
Zusammengestellt von Gertrud Kofler
- 72 **Wettbewerb Dorfkern Lüssen**
Zusammengestellt von Gertrud Kofler
- 92 **Planungswettbewerb für die Erweiterung der Grundschulen
und den Neubau des italienischen Kindergartens in Laag**
Text von Susanne Waiz
- 104 **Was zeichnet einen guten Planungswettbewerb aus?**
Zusammengestellt von Gertrud Kofler
- 108 **Ein Gespräch mit Vertretern der Wettbewerbskommission
der Architektenkammer**
Zusammengestellt von Carlo Calderan
- 114 **Ideenwettbewerb Bahnhofsareal Bozen**
Offener Brief
- 116 **Una mostra e un libro come omaggio ad Othmar Barth**
A cura della redazione
- 118 **In memoriam Franz Prey**
Michael Edler







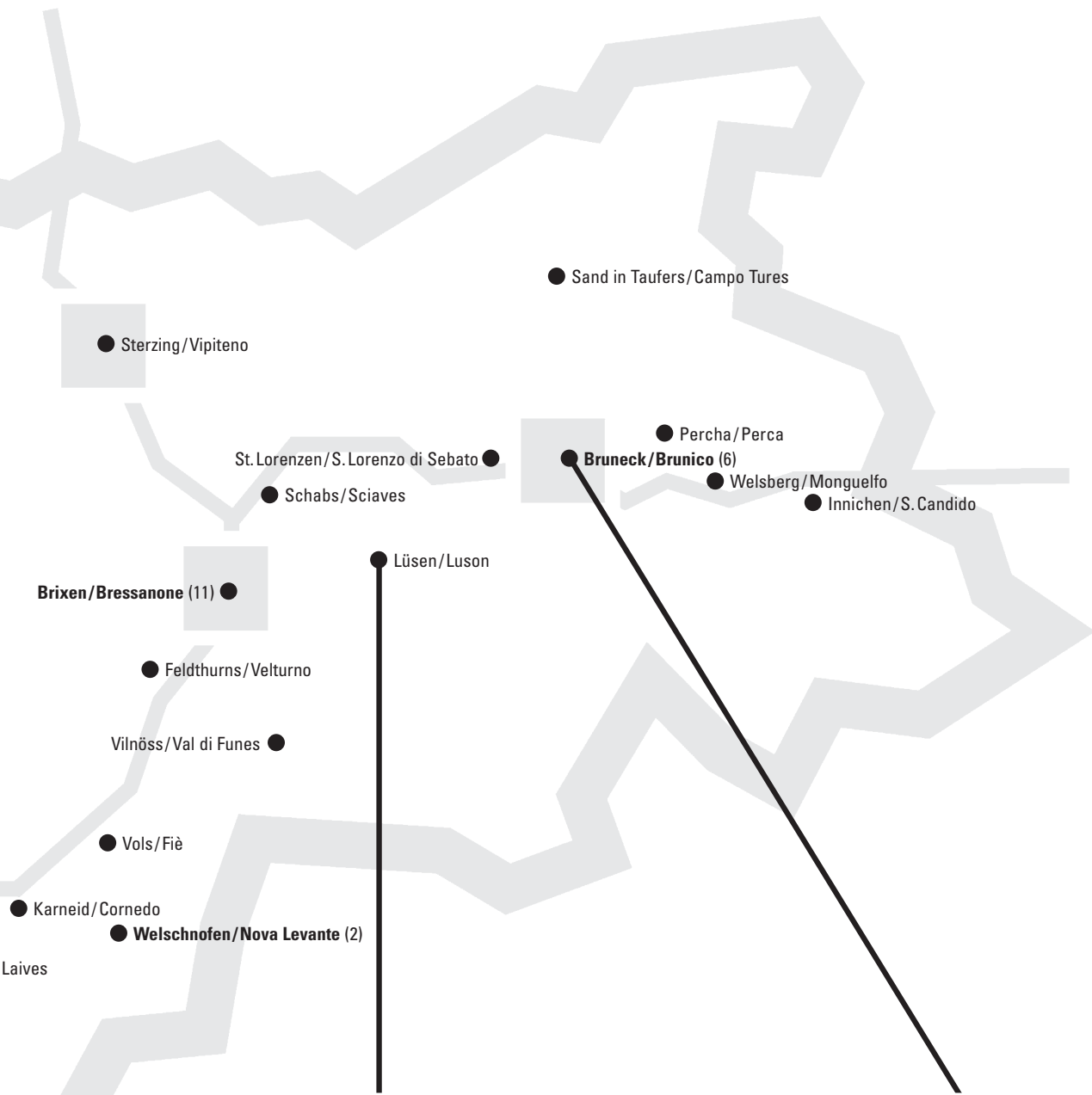
Landesbergbaumuseum/Museo provinciale delle miniere



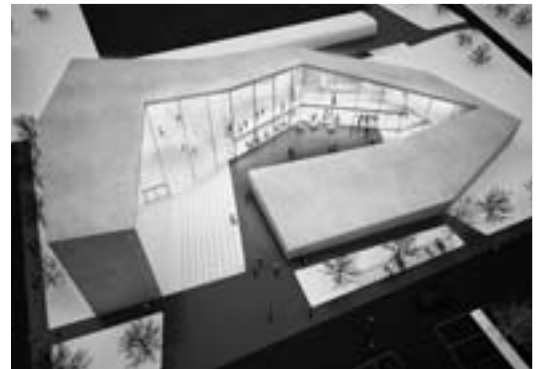
Erweiterung Grundschulen und Neubau des italienischen Kindergartens/Ampliamento scuole elementari e costruzione scuola materna italiana

Legende Folgeseiten
Leggenda pagine successive

-  Geladener Wettbewerb
Concorso ad inviti
-  Offener Wettbewerb
Concorso a partecipazione aperta
-  Offener Wettbewerb mit vorgeschaltetem
Bewerbungsverfahren/
Concorso a partecipazione
aperta con preselezione
- PRIV**
-  Privater Auslober
Ente banditore privato
-  Teilnehmerzahl (1–15)
Numero dei partecipanti (1–15)
-  Teilnehmerzahl (16–100)
Numero dei partecipanti (16–100)
-  Teilnehmerzahl (+100)
Numero dei partecipanti (+100)
-  Geplante Fertigstellung
Ultimazione prevista
-  Fertigstellung
Ultimazione
-  Nicht realisiert
Non realizzato









Dorf kern Lüsen/Centro di Luson






Kletterhalle/Palestra per l'arrampicata sportiva




- 2001**
- Bozen/Bolzano**
Museion – Museum für moderne und zeitgenössische Kunst Bozen
Museo d'arte moderna e contemporanea Bolzano
KSV Architekten
Krüger, Schubert, Vandreike
D – Berlin
- Brixen/Bressanone**
Umbau und Erweiterung des Krankenhauses/Ristrutturazione ed ampliamento dell'ospedale
Arch. Pardeller, Putzer, Scherer
I – Bozen/Bolzano
- Lana**
Residence Laurin
Arch. Martin Schranz
A – Aldrans
- Völs/Fiè**
Dorfkern Völs/Centro di Fiè
Arch. Uwe Rinner
Arch. Alexander Gotschy
I – A – Latsch/Laces-Salzburg
- Brixen/Bressanone**
SynCom – Sitz für Unternehmen mit Zukunft/Sede per aziende nel futuro
Arch. Roland Baldi
I – Bozen/Bolzano
- Bozen/Bolzano**
Wohnanlage Zone Rosenbach
Edificio residenziale zona Rosenbach
Arch. Wilfried Menz
Arch. Claudia Gritsch
I – Meran/Merano
- Branzoll/Bronzolo**
Grundschulen/Scuole elementari
Arch. Robert Margreiter
Arch. Christian Schwarz
I – Lana
- 2002**
- Kaltern/Caldaro**
Seebad Kaltern/Lido di Caldaro
the next ENTERprise – architects
A – Wien
- Sterzing/Vipiteno**
Grundschule/Scuola elementare
CeZ Calderan Zanovello Architetti
I – Bozen/Bolzano
- Bozen/Bolzano**
Schulzentrum Fagen
Centro scolastico Fago
Arch. Fawad Kazi
Arch. Michael Flury
CH – Zürich
- Welschnofen/Nova Levante**
Grundschule/Scuola elementare
Arch. Wolfgang Simmerle
I – Bozen/Bolzano
- Bruneck/Brunico**
Kindergarten/Scuola materna
Arch. Armin Durnwalder
Arch. Martin Taschler
I – Bruneck-Percha/
Brunico-Perca
- Bozen/Bolzano**
Umbau und Erweiterung des humanistischen Gymnasiums G. Carducci/
Ristrutturazione ed ampliamento del liceo classico G. Carducci
Architekten Karl + Probst
D – München
- 2003**
- Bozen/Bolzano**
Areal Weißes Kreuz
Recupero areale ex Croce Bianca
Modus architects Scagnol Attia
I – Brixen/Bressanone
- Brixen/Bressanone**
Haus der Bild-Kunst Durst
Centro Arte Immagine Durst
weber+winterle architetti
I – Trento
- Eppan/Appiano**
Kindergarten/Scuola materna
Arch. Markus Lunz
Arch. Hubert Zöschg
I – Bozen/Bolzano
- Meran/Merano**
Wohnen in der Stadt ex „Centro Maia“
Abitare in citta ex “Centro Maia“
Arch. Georg Mitterhofer
Arch. Ruth Pinzger
Arch. Barbara Pichler
I – Meran/Merano
- Meran/Merano**
Zivilschutzzentrum
Centro protezione civile
Gildehaus Reich Architekten
D – Weimar
- Auer/Ora**
Kulturzentrum/Centro culturale
Monsorno Trauner Architekten
I – Auer/Ora
- Bozen/Bolzano**
Pfarrzentrum M. Teresa von Kalkutta
Centro parrocchiale M. Teresa di Calcutta
Arch. Siegfried Delueg
I – Brixen/Bressanone
- Aldein/Aldino**
Sportzentrum/Centro sportivo
Arch. Dorothea Aichner
Arch. Werner Seidl
I – Bruneck/Brunico
- 2004**
- Bozen/Bolzano**
Pflegeheim Rosenbach
Centro degenza Rosenbach
Arch. Siegfried Delueg
I – Brixen/Bressanone
- Welsberg/Monguelfo**
Schulzentrum/Centro scolastico
Dipl. Arch. Daniele Marques
Dipl. Ing. Arch. Ursa Rosner
CH – Luzern
- Pfatten/Vadana**
Wiedergewinnung des ehemaligen Stadelhofareals, Laimburg/
Recupero vecchia area del maso
Stadio, Laimburg
Dipl. Ing. Oberst
Dipl. Ing. Kohlmayer
D – Stuttgart
- Bozen/Bolzano**
Wohnen in der Kaiserau
Arch. Christoph Mayr Fingerle
I – Bozen/Bolzano
- St. Lorenzen/San Lorenzo di Sebato**
Rathaus/Municipio
Arch. Kurt Eggert
Arch. Armin Pedevilla
I – Bruneck/Brunico
- Bozen/Bolzano**
Bibliothekszentrum
Polo bibliotecario
Arch. Christoph Mayr Fingerle
I – Bozen/Bolzano
- Innichen/San Candido**
Erweiterung und Umbau des Krankenhauses
Ampliamento e ristrutturazione dell'ospedale
Dipl. Ing. Hans Nickl
Dipl. Ing. Christine Nickl Weller
D – München
- Bozen/Bolzano**
Neugestaltung des Stadtmuseums
Rinnovo del museo civico
Arch. Stefan Hitthaler
Arch. Christian Schwiabacher
I – Bruneck-Brixen
Brunico-Bressanone
- Bozen/Bolzano**
Reschen 1, Kinderhort, Kindergarten, Grundschule und Platz
Resia 1, asilo nido, scuola materna, scuola elementare e piazza
Arch. Matteo Scagnol
I – Brixen/Bressanone
- 2005**
- Kaltern/Caldaro**
Wincenter
Feld 72 archititekten zt gmbh & Ingenieurbüro Emfried Obrist
A – Wien
- Vilnöss/Val di Funes**
Naturparkhaus, Grundschule und Kindergarten
Casa del Parco Naturale, scuola elementare e materna
Burger Rudacs Architekten
D – München
- Brixen/Bressanone**
Areal Priel Brixen Nord
Area Priel Bressanone Nord
Arch. Martin Mutschlechner
Arch. Barbara Lanz
I – Brixen/Bressanone
- Meran/Merano**
Erweiterung der Landesberufsschule für das Gastgewerbe Savoy
Ampliamento della scuola professionale alberghiera Savoy
Arch. Helmut Stifter
Arch. Angelika Bachmann
I – Pfalzen/Falzes
- Bruneck/Brunico**
Umbau und Erweiterung Pflegeheim Bruneck
Pedevilla Architekten
I – Bruneck/Brunico
- 2006**
- Terlan/Terlano**
Kellerei Terlan/Cantina di Terlano arch tv
Trojer Vonmetz Architekten
I – Terlan/Terlano
- Ulten/Ultimo**
Rathaus/Municipio
Höller & Klotzner Architekten
I – Meran/Merano
- Brixen/Bressanone**
Umbau Volksbank Brixen
Ristrutturazione Banca Popolare di Bressanone
weber+winterle architetti
I – Trento
- Taufers im Münstertal/Tubre**
Grundschule und öffentliche Einrichtungen/Scuola elementare e attività pubbliche
CeZ Calderan Zanovello Architetti
I – Bozen/Bolzano
- Bozen/Bolzano**
Wobi Casanova Wohnblock EA1
Ipes Casanova blocco EA1
Arch. Siegfried Delueg
I – Brixen/Bressanone
- Bozen/Bolzano**
Wobi Casanova Wohnblock EA2
Ipes Casanova blocco EA2
Donato, Cappuccio, Macchi Cassia, Seria architetti
I – Bozen/Bolzano




   **Bozen/Bolzano**
Wobi Casanova Wohnblock EA6
Ipes Casanova blocco EA6
Kerschbaumer Pichler & Partner
I–Brixen/Bressanone




   **Bozen/Bolzano**
Wobi Casanova Wohnblock EA8
Ipes Casanova blocco EA8
Laboratorio di architettura
I–Reggio Emilia




   **Marling/Marlengo**
Grundschule/Scuola elementare
Arch. Arnold Gapp
I–Schlanders/Silandro




2007




   **Tramin/Termenò**
Kellerei Tramin/Cantina di Termeno
Arch. Werner Tscholl
I–Morter




   **Leifers/Laives**
Verwaltungsgebäude der Firma Höller
Arch. Wimmer-Armellini
A–Bregenz




   **Percha/Perca**
Mehrzweckgebäude und Gestaltung
des Kirchplatzes/Edificio polifunzionale
e sistemazione piazza della chiesa
forer unterpertinger
Arch. Gert Forer
Arch. Ursula Unterpertinger
I–Bruneck/Brunico




   **Bozen/Bolzano**
Erweiterung Milkon-Werk/Amplia-
mento dello stabilimento Milkon
plan werk stad
Arch. Paulpeter Hofer
Arch. Gerlinde Prugg
Arch. Christian Rübbert
I–Bozen/Bolzano




   **Bozen/Bolzano**
Salewa Headquaters
Cino Zucchi architetti
e Park Associati
I–Milano




   **Meran/Merano**
Sportplatz/Campo sportivo
“Giampiero Combi”
Arch. Christoph Mayr Fingerle
I–Bozen/Bolzano




   **Brixen/Bressanone**
Grundschule und Kindergarten
St. Andrä/Scuola elementare e
materna a Sant’Andrea
Modus architects Scagnol Attia
I–Brixen/Bressanone




   **Laas/Lasa**
Grundschule und Kindergarten/
Scuola elementare e scuola materna
S.O.F.A. Architekten
A–Wien

   **Neumarkt/Egna**
Museum Würth/Museo Würth
Arch. Stuflesser, Kostner, Tammerle
I–St. Ulrich/Ortisei



   **Tschermers/Cermes**
Kindergarten mit Turnhalle/
Scuola materna con palestra
Arch. Walter Pircher
I–Meran/Merano




   **Naturns/Naturno**
Ortsbild/Immagine locale
Arch. Christoph Mayr Fingerle
I–Bozen/Bolzano




   **Brixen/Bressanone**
Dorf im Dorf
Soarchitects
I–Bozen/Bolzano



   **Sand in Taufers/Campo Tures**
Bäderprojekt/Piscina Cascade
Arch. Christoph Mayr Fingerle
I–Bozen/Bolzano




2008



   **Bozen/Bolzano**
Hauptsitz Südtiroler Volksbank/
Sede principale Banca Popolare
dell’Alto Adige
Arch. Christian Rübbert
I–Bozen/Bolzano




   **Lüsen/Luson**
Dorfkern Lüsen/Centro di Luson
CeZ Calderan Zanovello Architetti
I–Bozen/Bolzano




   **Bruneck/Brunico**
Neuer Werkssitz Elpo/
Nuova sede della ditta Elpo
Arch. Thomas Maser
Arch. Werner Kleon
A–Innsbruck




   **Brixen/Bressanone**
Schulgebäude Afers/
Edificio scolastico ad Eores
Pedevilla Architekten
I–Bruneck/Brunico




   **Bozen/Bolzano**
Neubau Kellerei Bozen/
Nuova sede della Cantina di Bolzano
Architekturbüro Dell’Agnolo Kelderer
I–Bozen/Bolzano

   **Meran/Merano**
Dienstleistungszentrum am Rennweg/
Centro multiservizi in via Scuderie
cdm architetti associati, Donato,
Cappuccio, Macchi Cassia, Seria
I–Bozen/Bolzano



   **Auer/Ora**
Grundschule/Scuola elementare
Modus architects Scagnol Attia
Bergemeister Wolf
I–Brixen/Bressanone




   **Brixen/Bressanone**
Verwaltungsgebäude Firma Damiani
Edificio amministrativo Ditta Damiani
Modus architects Scagnol Attia
I–Brixen/Bressanone




   **Bruneck/Brunico**
****S Falkensteiner Hotel Reischach
Comfort Architekten
I–Bruneck/Brunico




   **Bozen/Bolzano**
Wissenschafts- und Technologiepol
auf dem Ex-Alumix-Areal / Polo scien-
tifico-tecnologico areale ex Alumix
Arch. Chapman Taylor Lpp
Arch. Claudio Lucchin
UK-I–London-Bozen/Bolzano




2009




   **Meran/Merano**
Glasgewächshaus Trauttmansdorff/
Serra nei giardini di Trauttmansdorff
S.O.F.A. Architekten
A–Wien




   **Welschnofen/Nova Levante**
Gestaltung Dorfzentrum/
Riqualficazione del centro del paese
ulapiù
Arch. Manuela Demattio
Arch. Roberto Gigliotti
Arch. Olaf Köhler
I–Bozen/Bolzano




   **Schluderns/Sluderno**
Kindergarten und Musikprobelokal/
Asilo e sala prove per banda musicale
Nicht Vergeben, zwei 2. Preise ex
aequo/non assegnato, due secondi
premi ex aequo

   **Feldthurns/Velturmo**
Neubau des Gemeindezentrums/
Nuovo centro comunale
Arch. Albert Colz
I–Bozen/Bolzano




   **Meran/Merano**
Neue Ifinger-Seilbahn, Tal- und
Bergstation/Nuova funivia a Ivigna,
stazione a valle e a monte
Arch. Roland Baldi
I–Bozen/Bolzano




   **Laag, Neumarkt/Laghetti, Egna**
Erweiterung Grundschulen u. Neubau
des italienischen Kindergartens/
Ampliamento scuole elementari e
costruzione scuola materna italiana
Arch. Robert Margreiter
Arch. Christian Schwarz
I–Lana




   **Schabs/Sciaves**
Umbau Rathaus Natz Schabs/
Ristrutturazione del Municipio
Arch. Stefan Gamper
I–Klausen/Chiusa




   **Meran/Merano**
Erste Hilfe Krankenhaus Meran
Pronto soccorso ospedale di Merano
Arch. Bernd Milde
Arch. Bernd Obersteiner
D–München




2010




   **Bruneck/Brunico**
Kletterhalle/Palestra per l’arrampicata
Stifter+ Bachmann
Arch. Helmut Stifter
Arch. Angelika Bachmann
I–Pfalzen/Falzes




   **Ridnaun/Ridanna**
Landesbergbaumuseum Ridnaun
Schneeberg/Museo provinciale
delle miniere Ridanna Monteneve
Arch. Wolfgang Piller
Arch. Peter Plattner
I–Bozen/Bolzano

   **Brixen/Bressanone**
Stadtbibliothek/Biblioteca civica
Mezzalira, Carlana, Pentimali
architetti
I–Santa Giustina, Padova, Treviso

   **Karneid/Cornedo**
Erweiterung der Grundschule und
Neubau eines Planetariums in
Gummer/Ampliamento scuola
elementare e costruzione planetario
a San Valentino in Campo
CeZ Calderan Zanovello Architetti
I–Bozen/Bolzano

   **Brixen/Bressanone**
****S Alpine Wellness Hotel Plose,
St. Andrä
Büro Architekturplus
mit Arch. Wolfgang Meraner
I–Brixen/Bressanone

   **Schlanders/Silandro**
Kindergarten/Scuola materna
Arch. Christian Kappeller
I–Schlanders/Silandro

   **Bruneck/Brunico**
Dorfzentrum St. Georgen/
Centro paese S. Giorgio
Arch. Armin Durmwaldner
Arch. Gerhard Tauber
I–Bruneck/Brunico

Mitarbeiter an dieser Übersicht/
hanno collaborato alla stesura
dell’elenco: Stefania Saracino,
Matteo Scagnol, Karin Kretschmer,
Alberto Winterle, Lorenzo Weber
e Carlo Calderan.

Testo di Carlo Calderan

Editorial
Editoriale

3049 progetti

28% Private Planungs- wettbewerbe/ concorsi di proget- tazione privati

In Alto Adige, negli ultimi 10 anni, tra il 2001 e il 2010, per scegliere come realizzare 82 edifici è stato necessario redarre 3049 progetti, impegnando non meno di mezzo milione di ore di lavoro per un controvalore economico quantificabile in circa 35 milioni di euro a fronte di onorari che probabilmente non raggiungono neppure questa cifra, anzi sono sicuramente inferiori se teniamo conto che di questi 82 concorsi 24 non si sono conclusi con la costruzione del progetto vincitore. Considerando poi ciò che un concorso costa ad un committente, per la stesura del bando, i premi da assegnare, il gettone con cui retribuire i giurati, calcolando un costo medio di 100.000 euro, arriviamo ad un importo complessivo di non più di 8 milioni di euro; significa cioè che per scegliere la soluzione ottimale capace di soddisfare le proprie esigenze un committente che spenda 1 euro ne riceverà di ritorno almeno 4 in prestazioni. Un investimento davvero vantaggioso tanto che varrebbe la pena di domandarsi perché in realtà solo 82 edifici siano stati realizzati a partire da un concorso di progettazione e come mai i committenti, per i migliaia di edifici che sono stati costruiti nell'ultimo decennio, non abbiano approfittato dello straordinario sconto che la nostra categoria applica per la fornitura di questo servizio (direi circa il 90% confrontando solo i premi alla nostra mole di lavoro) e abbiano invece preferito non avere alternative tra cui scegliere e comprato a scatola chiusa, una

casa, un capannone, un ponte, un negozio, un piano di lottizzazione, una pista ciclabile, un ufficio. Con queste cifre, se il metro di giudizio fosse solo quello del mercato, "l'impresa" architettura sembrerebbe destinata ad un'inevitabile fallimento. Eppure continuiamo imperterriti a parteciparvi, in 168 addirittura al recente concorso bandito per realizzare un nuovo palazzo provinciale. Nessun'altra professione o pratica artistica sottopone se stessa a questo sfiancante e, da un punto di vista economico, apparentemente insensato allenamento, ma sono sicuro che se chiedessimo agli architetti un giudizio rispetto alla pratica concorsuale la maggior parte di loro sosterebbe la necessità di estenderne l'impiego. Gli architetti applicano volontariamente a se stessi una selezione quasi darwiniana. Partecipando ad un concorso accettano di rimettersi continuamente in gioco; qui non valgono rendite di posizione, né scatti di anzianità, è solo il valore del progetto ad essere valutato, nessuna capacità è presupposta in base ad un curriculum, ma questa deve essere ogni volta dimostrata di nuovo. L'opinione pubblica non si accorge credo del valore di questo potente meccanismo autogenerativo che consente, attraverso un consapevole spreco di risorse (da parte degli architetti), di evitare soluzioni scontate, dettate solo dalla pigrizia mentale o dalla convenienza, per cercare con ocularità come costruire l'ambiente più idoneo alla nostra società in trasformazione.

72%

Öffentliche Wettbewerbe/concorsi pubblici

73%

Wettbewerbssieger aus Südtirol/vincitori sudtirolesi

La situazione è anzi paradossale: sono gli architetti, sui quali grava la parte più rilevante del loro costo, a reclamare nuovi concorsi di progettazione, mentre le amministrazioni pubbliche, pur sostenendone l'impiego (in Alto Adige certo più che altrove e l'amministrazione provinciale con più convinzione di quelle comunali), sembrano concederli controvoglia, quasi si trattasse solo di un costoso gioco per architetti. Eppure quanto valga l'investimento dei committenti nella scrittura del bando di concorso e nel suo svolgimento, per la definizione di un preciso programma funzionale e per la scelta della migliore soluzione architettonica, è facilmente misurabile confrontando il desolante stato delle opere pubbliche nel resto d'Italia con quello altoatesino. Uno scarto provocato, più che dalle maggiori disponibilità economiche della nostra provincia (reali, ma non da usare come un alibi, poiché esse danno ragione solo del numero e non della qualità delle opere realizzate), da un ricorso abnorme agli appalti concorso, al *project financing*, agli affidamenti diretti per "chiara fama", alla gare per prestazioni di servizi. Tutti strumenti con i quali di fatto il committente rinuncia a decidere ciò che vuole costruire delegando la scelta alla sola valutazione del prezzo, al gusto di un finanziatore, alla speranza che un architetto di successo possa produrre sempre architetture di valore o, come nel caso delle gare per prestazioni di servizi, cercando al più di captare tra le parole delle relazioni tecniche richieste la sagoma di un edificio reale.

Metodi di scelta che sembrano farsi strada anche in Alto Adige: che ad esempio per un edificio importante come la nuova scuola materna del quartiere Casanova a Bolzano l'amministrazione comunale abbia scelto la strada della gara per prestazioni di servizi, è un segnale preoccupante. Il campo di applicazione dei concorsi di progettazione andrebbe invece non solo difeso ma allargato a comprendere ogni tipo di manufatto che investa il nostro territorio e va riconosciuto all'amministrazione provinciale di essersi mossa nell'ultimo decennio in questo senso bandendo i primi concorsi per opere infrastrutturali. Troppo pochi e non sempre organizzati con rigore sono invece ancora i concorsi banditi da imprenditori privati, eppure ciò che essi costruiscono

riguarda tutti noi non solo perché capannoni, alberghi, condomini sono visibili da chiunque ma anche perché la costruzione di una zona turistica o di un insediamento produttivo va contrattata con la società perché consuma e modifica beni che appartengono a tutti: il suolo e il paesaggio. Il ricorso al concorso di progettazione per questi interventi dovrebbe, se non essere il presupposto perché essi si possano realizzare, almeno venire incentivato dalle amministrazioni pubbliche concedendo ad esempio incrementi di cubatura o sostenendone in parte i costi. Il concorso non è comunque un metodo di selezione infallibile; la percentuale di quelli che ad esempio non si sono conclusi con una effettiva realizzazione è, anche da noi, troppo alta: per errori nella definizione dell'incarico progettuale, a causa di un eccesso di azzardo finanziario da parte della committenza o perché la giuria ha scelto il progetto sbagliato. Né si può dire che sia sempre il progetto più innovativo ad essere premiato, alla pratica concorsuale è connaturata una certa "inerzia", un certo ritardo a recepire mode e novità salvo poi, una volta accettate, sposarle con tenacia; ma questi sono i difetti dei concorsi da almeno 500 anni. Dei 3049 progetti di concorso ne pubblichiamo di seguito una selezione di quelli più recenti curata dal gruppo concorsi dell'Ordine degli Architetti di Bolzano alla quale seguirà un secondo numero dedicato al controverso tema dei concorsi privati. La pubblicazione almeno in parte di questo enorme lavoro che sarebbe altrimenti destinato ad essere conosciuto solo ai partecipanti è uno dei compiti che turrissabel si è dato, sicuri che qui, in questo sforzo collettivo di ricerca e sperimentazione, si formi la nostra cultura architettonica di domani.

Conclusioni

La distribuzione territoriale dei concorsi banditi nell'ultimo decennio è tutt'altro che omogenea. La densità di concorsi maggiore si riscontra nel comprensorio della Val d'Isarco mentre il comprensorio Salto Sciliar ha una densità di concorsi per abitante due volte inferiore alla media provinciale. Una scarsità di concorsi in parte giustificabile per la mancanza di un "capoluogo" all'interno del comprensorio ma allo stesso tempo incomprensibile tenendo conto che

66%
**Realisierte oder im
 Bau befindliche
 Projekte/progetti
 costruiti o in fase di
 realizzazione**

25%
**Projekte, deren
 Realisierung noch
 nicht definiert ist/
 progetti la cui
 realizzazione non è
 ancora definita**

al suo interno si trovano alcuni dei più ricchi comuni altoatesini (Val Gardena Alpe di Siusi). Considerando la distribuzione nei cinque maggiori comuni della provincia la disparità sono ancora maggiori, a Bressanone sono stati banditi nel decennio proporzionalmente quasi 10 volte più concorsi che a Laives. Per quanto riguarda la provenienza dei progettisti vincitori circa tre quarti sono altoatesini, il resto va ripartito tra le altre provincie italiane, l'Austria, la Germania e la Svizzera; "l'invasione" da fuori sembra non trovare riscontro nei numeri anche se spesso sono i concorsi per incarichi più rilevanti ad essere vinti da progettisti stranieri. La maggior parte dei concorsi sono stati banditi da enti pubblici, quelli privati sono circa un quarto del totale anche se è probabile che alcuni concorsi privati non siano stati rilevati. I concorsi aperti sono stati il 57% del totale, per il 15% era prevista una preselezione e il 28% sono stati concorsi ad inviti, di questi, contrariamente a quanto si possa immaginare, meno della metà, 11 su 23, sono stati banditi da privati, 12 da enti pubblici, in particolare amministrazioni comunali.

In den vergangenen zehn Jahren, von 2001 bis 2010, wurden in Südtirol für 82 geplante Bauvorhaben 3049 Projekte ausgearbeitet. Es wurden dafür nicht weniger als eine halbe Million Arbeitsstunden aufgewendet, was einem Gegenwert von rund 35 Millionen Euro entspricht. Und die Planungshonorare zur Realisierung dieser Bauten liegen insgesamt unter diesem Betrag, vor allem, wenn man berücksichtigt, dass von diesen 82 Wettbewerben 24 Siegerprojekte überhaupt nicht realisiert wurden. Ein Wettbewerb bedeutet für den Auslober natürlich auch Kosten, für die Auslobung, die Preisgelder, das Honorar für die Preisrichter. Wenn wir dafür im Schnitt 100.000 Euro pro Wettbewerb veranschlagen, ergibt sich ein Gesamtbetrag von zirka acht Millionen Euro. Das bedeutet, dass ein Bauherr, der die optimale Lösung für sein Bauvorhaben sucht, für jeden investierten Euro einen Gegenwert von mehr als vier Euro zurückerhält. Eine sehr vorteilhafte Investition also, so dass man sich fragen könnte, warum lediglich 82 Bauten als Folge eines Wettbewerbes realisiert wurden und warum die Bauherren der Tausenden Bauten in den letzten zehn Jahren nicht diesen Riesenvorteil in Anspruch nahmen, warum sie es vorzogen, nicht aus unterschiedlichen Alternativprojekten auswählen zu können, sondern quasi blind ihr Pro-

jekt erwerben, sei nun es ein Haus, eine Halle, eine Brücke, ein Geschäftslokal, ein Bebauungsplan, ein Radweg, ein Bürogebäude. Angesichts dieser Zahlen und rein wirtschaftlich betrachtet scheint das „Unternehmen“ Architektur zum Scheitern verurteilt. Aber wir machen unbeirrt weiter, – am jüngsten Wettbewerb zur Planung eines neuen Gebäudes der Landesverwaltung nahmen sogar 168 von uns teil. Keine andere Berufsgruppe fügt sich einem derartig aufreibenden und in wirtschaftlicher Hinsicht scheinbar völlig unsinnigen Training. Trotzdem bin ich überzeugt, dass die meisten Architekten dieses System der Wettbewerbe befürworten und sogar wünschen, dass es noch häufiger als bisher angewandt wird. Architekten unterwerfen sich freiwillig einer gleichsam Darwinschen Auslese. Mit der Teilnahme an einem Wettbewerb bringen sie sich jedes Mal aufs Neue ins Spiel, hier zählen keine bereits erlangten Positionen, es gibt keinen Altersbonus, es wird jedes Mal nur der Wert des Projektes bewertet, es gibt keinen Vorteil aufgrund eines Curriculum, die Fähigkeiten müssen immer wieder neu unter Beweis gestellt werden. Ich denke, die Allgemeinheit ist sich nicht bewusst, was für einen Wert dieses System darstellt, indem es über eine bewusste Verschwendung von Ressourcen (seitens der Architekten) dazu beiträgt, banale Lösungen zu verhindern, die nur aus Faulheit und Bequemlichkeit entstehen, und im Gegenteil mit großer Anstrengung nach den besten baulichen Lösungen für unsere sich ständig wandelnde Gesellschaft sucht. Eigentlich ist die Situation paradox: Die Architekten tragen den größten Teil der Kosten dieses Systems und setzen sich zugleich am vehementesten dafür ein, dass immer neue Planungswettbewerbe ausgeschrieben werden, während die öffentlichen Verwaltungen dieses System zwar anwenden (in Südtirol gewiss häufiger als andernorts und seitens der Landesverwaltung mit größerer Bereitschaft als seitens der Gemeindeverwaltungen), aber scheinbar nur widerwillig, so als handelte es sich nur um ein teures Spiel für Architekten. Wenn man den Zustand der öffentlichen Bauten in Südtirol mit dem desolaten Zustand jener im restlichen Staatsgebiet vergleicht, wird sofort deutlich, dass es sich rechnet, wenn der Auftraggeber in die Auslobung und Abwicklung eines Wettbewerbes investiert. Diese Diskrepanz ist nicht in erster Linie auf die höheren finanziellen Mittel in unserer Provinz zurückzuführen (die es zwar gibt, die aber nur der Grund für die höhere Quantität, nicht aber für die höhere Qualität der Bauwerke sind). Vielmehr erklärt sich dieser Umstand in der Vergabeart der

9%

Projekte, die nicht realisiert werden/ progetti che non verranno realizzati

Wettbewerbe pro Einwohner in Südtirol / concorsi per abitante in Alto Adige (2001–2010)

Bozen/Bolzano:	20 (1/5000)
Überetsch Südtiroler Unterland/Oltradige Bassa Atesina:	13 (1/5500)
Burggrafenamt/Burgraviato:	11 (1/9000)
Salten Schlern/Salto Sciliar:	4 (1/12000)
Wipptal/Alta Val d'Isarco:	2 (1/9500)
Eisacktal/Val d'Isarco:	15 (1/3500)
Pustertal/Val Pusteria:	11 (1/7000)
Vinschgau/Val Venosta:	6 (1/6000)
Wettbewerbsdichte nach Hauptorten / densità di concorsi nei centri principali	
Bozen/Bolzano:	20 (1/5200)
Meran/Merano:	8 (1/4700)
Brixen/Bressanone:	11 (1/1900)
Leifers/Laives:	1 (1/17000)
Bruneck/Brunico:	6 (1/2600)

Öffentliche Wettbewerbe / concorsi pubblici

59 (72%)
Private Planungswettbewerbe / concorsi di progettazione privati
23 (28%)

Offene Wettbewerbe / concorsi aperti

47 (57%)
Wettbewerbe mit vorgeschaltetem Bewerbungsverfahren / concorsi con preselezione
12 (15%)

Geladene Wettbewerbe / concorsi ad inviti

23 (28%)
Geladene Wettbewerbe, die von öffentlichen Verwaltungen ausgeschrieben wurden / concorsi ad inviti banditi da committenti pubblici: 52%

Herkunft der Sieger / provenienza dei vincitori:
Südtirol/Alto Adige: 60
Andere Provinzen Italiens/altre provincie italiane: 5
Österreich/Austria: 8
Deutschland/Germania: 6
Schweiz/Svizzera: 2
Großbritannien/Gran Bretagna: 1

Aufträge, in der allzu häufig angewandten Vergabe über Dienstleistungsverfahren, über Unternehmerwettbewerbe, über Project Financing, über Direktvergaben an „namhafte“ Planer. Bei all diesen Vergabemethoden verzichtet der Bauherr darauf, selbst zu entscheiden, was er bauen will, und die Entscheidung beruht auf einer reinen Kostenanalyse, auf dem Geschmack eines Geldgebers, auf der Hoffnung, dass ein berühmter Architekt auch immer gute Architektur garantiert, oder man hofft – wie im Falle der Dienstleistungsvergaben –, dass sich das ideale Bauwerk aus der Bleiwüste der technischen Beschreibungen herauskristallisiert. Diese Auswahlverfahren scheinen neuerdings auch in Südtirol Fuß zu fassen; so hat sich die Gemeindeverwaltung bei dem wichtigen Bauvorhaben des neuen Kindergartens im Viertel Casanova in Bozen dafür entschieden, den Auftrag über ein Dienstleistungsverfahren zu vergeben, was ein alarmierendes Signal ist. Die Vergabe über Planungswettbewerbe sollte nicht nur verteidigt werden, sondern eine noch breitere Anwendung finden, möglichst für jedes Bauvorhaben in Südtirol. Unserer Landesverwaltung muss in dieser Hinsicht zugutegehalten werden, dass sie sich in den letzten zehn Jahren dafür stark gemacht hat und die ersten Wettbewerbe für Infrastrukturprojekte ausgeschrieben hat. Die von privaten Unternehmern ausgeschrieben Wettbewerbe sind leider nicht so zahlreich und nicht immer gut organisiert, und dabei betreffen diese privaten Bauvorhaben uns alle. Gewerbehallen, Hotels und Wohnanlagen sind einerseits für alle sichtbar, andererseits betrifft die Errichtung einer touristischen oder gewerblichen Struktur auch Allgemeingut, insofern diese Baumaßnahmen unsere Landschaft verändern und Grundfläche verbrauchen. Deshalb sollten Planungswettbewerbe für solche Bauvorhaben von der öffentlichen Verwaltung, wenn schon nicht vorgeschrieben, so doch wenigstens gefördert werden, indem sie zum Beispiel Kubaturerweiterungen gewährt oder einen Teil der Kosten übernimmt. Der Wettbewerb ist allerdings kein unfehlbares Auswahlinstrument. Auch bei uns ist der prozentuelle Anteil der Wettbewerbe zu hoch, bei denen das geplante Bauvorhaben nicht realisiert wurde, entweder wegen fehlerhafter Formulierung der Planungsvorgaben, oder weil sich der Bauherr verkalkuliert hat, oder weil die Jury nicht das geeignetste Projekt ausgewählt hat. Man kann auch nicht behaupten, dass stets das innovativste Projekt zum Sieger gekürt wird, denn es liegt in der Natur von Wettbewerben, dass Trends und Neues erst mit einer gewissen Verzögerung perzipiert werden, sich dann aber wieder relativ lange halten.

Aber das ist bei Wettbewerben seit mindestens 500 Jahren der Fall. Von den 3049 Wettbewerbsprojekten veröffentlichen wir in diesem Heft eine von der Wettbewerbsgruppe der Kammer zusammengestellte Auswahl der in letzter Zeit durchgeführten Wettbewerbe. Und es ist noch eine weitere Ausgabe von turrisbabel zum Thema der privaten Wettbewerbe geplant. So findet hier wenigstens ein Teil jenes enormen Arbeitsaufwandes seinen Niederschlag, der sonst nur den teilnehmenden Planern bewusst ist. Dies entspricht dem Geist dieser Zeitschrift, weil wir glauben, dass eine gute Architektur von morgen nur aus der kollektiven Anstrengung von heute entstehen kann.

Schlussfolgerungen

Die flächenmäßige Verteilung der in den vergangenen zehn Jahren ausgelobten Wettbewerbe ist sehr inhomogen. Die höchste Dichte an Wettbewerben pro Einwohner finden wir im Bezirk Eisacktal, während der Bezirk Salten-Schlern eine Dichte aufweist, die nur der Hälfte des landesweiten Durchschnittes entspricht. Diese geringe Anzahl an Wettbewerben erklärt sich aus der Tatsache, dass es in diesem Bezirk keinen Hauptort gibt, aber sie ist wieder schwer verständlich angesichts der Tatsache, dass wir hier doch einige der reichsten Gemeinden Südtirols vorfinden (Gröden/Seiser Alm). Wenn wir die Zahlen in den fünf größten Gemeinden des Landes vergleichen, werden die Unterschiede noch deutlicher: In Brixen wurden in den letzten zehn Jahren im Verhältnis zur Einwohnerzahl fast zehnmal mehr Wettbewerbe ausgelobt als in Leifers. Von den Gewinnern der Wettbewerbe kommen fast drei Viertel aus Südtirol, die übrigen verteilen sich auf die übrigen italienischen Provinzen, auf Österreich, Deutschland und die Schweiz. Die häufig beklagte „Invasion“ von ausländischen Planern lässt sich zahlenmäßig nicht belegen, auch wenn von ihnen häufig die Wettbewerbe für die größten Bauvorhaben gewonnen werden. Die meisten Wettbewerbe werden von öffentlichen Auftraggebern ausgeschrieben, die privaten Wettbewerbe bilden ungefähr ein Viertel aller Wettbewerbe, auch wenn in dieser Berechnung vielleicht nicht alle privaten Wettbewerbe erfasst wurden. Die offenen Wettbewerbe bilden einen Anteil von 57%, für 15% aller Wettbewerbe gab es ein Vorauswahlverfahren, 28% waren geladene Wettbewerbe, von denen wider Erwarten weniger als die Hälfte, nämlich 11 von 23, private Wettbewerbe waren und 12 von öffentlichen Verwaltungen ausgeschrieben wurden, in erster Linie von Gemeindeverwaltungen.